

قراءة فكرية سياسية في التأويل الباطني عند الإسماعيلية

الباحث باقر صادق جعفر (*)
ا.م.د طارق
عبد الحافظ الزبيدي (**)

ملخص

ان للإسماعيلية اهمية كبيرة في التاريخ الاسلامي والفكر السياسي الاسلامي, لما شغلته من حيزٍ كبيرٍ من حيث التنظير و الكتابة و من حيث التطبيق و الممارسة للسلطة السياسية من خلال اقامة دولتهم المنشودة في مصر (الدولة الفاطمية), اذ جعلت لنفسها فكراً خاصاً بها و حاولت ان تنشره في بلدان مختلفة من العالم الاسلامي واليوم حضورهم موجود و فاعل ولكن يكتفه الغموض و السرية .

وان اهم ما ميز فكرهم السياسي هو اعتمادهم على التأويل الباطني الذي جعلوه مرتكزاً فكرياً تتعلق به اكثر افكارهم , عندما جعلوا لكل شيء ظاهر ومكشوف امراً باطناً و خفي , لا يدرك الا بالتأويل الباطني الذي لا يعلمه الا الله تعالى والراسخون في العلم , ويقصدون بهم الائمة او من يقوم بمقامهم , و لذلك تم تسميتهم بـ((الباطنية)) نتيجة اعتقاد الإسماعيلية بالتأويل الباطني و بان لكل شيء ظاهر امراً باطناً , فضلا عن تسميتهم بـ((السبعة)) لاعتقادهم بأدوار الامامة السبعة, وكذلك تم تسميتهم بـ((التعليمية)) لاعتقادهم بوجوب الامامة للتعليم الذي يكون من الامام فقط, وما الى ذلك من التسميات الاخرى.

الكلمات المفتاحية (التأويل - الباطنية - الإسماعيلية - الفاطمية - الامامة)

(*) جامعة بغداد/كلية العلوم السياسية.

(**) جامعة بغداد/كلية العلوم السياسية.



المقدمة

يعد التأويل الباطني امراً مهماً بالنسبة للإسماعيلية، لما يشغله من حيز كبير في افكارهم اذ انهم جعلوا لكل شيء معنى باطن يمكن معرفته عن طريق التأويل، وان التأويل الباطني بالنسبة للإسماعيلية امراً واجباً وليس بالأمر الاختياري، لما له من اهمية كبيرة في معرفة خفايا واسرار معاني الآيات القرآنية و الاحاديث النبوية، وجعلوا من الامامة محور لذلك، واهمية الدراسة تتعلق بكون فرقة الاسماعيلية من أكثر الفرق الاسلامية التي قل الاهتمام بها والكتابة عنها، وحتى وان وجدت كتابات عديدة الا ان محورها في الغالب يكون ذا طابع تاريخي يخلو من التحليل السياسي ودراسة ابعاده لاسيما موضوع التأويل عندهم .

ومن بين الاشكاليات التي تواجه الدراسة هو ان التأويل عن الاسماعيلية بالرغم من عده الاساس في جميع نظيراتهم الا انه غير واضح الدلالة و طبيعته خرجت عن كونه تأويل ديني الى كونه تأويل سياسي، ولغرض التعرف على التأويل عند الإسماعيلية بشي من التفصيل انطلقت الدراسة من فرضية مفادها (ان الإسماعيلية بتأكيدهم على وجوب التأويل الديني، قد عملوا على توظيفه بما يخدم تطلعاتهم السياسية من خلال تأويلهم لكثير من الأمور على انها تأكيد للإمامة التي تمثل مرتكزاً للسلطة السياسية)، ومن اجل التأكد من صحة الفرضية من عدمه قسمت الدراسة الى ثلاثة محاور كما ادناه:

المحور الأول : نشأة الإسماعيلية .

المحور الثاني : مفهوم التأويل ووجوبه عند الإسماعيلية .

المحور الثالث : نماذج من تأويلات الإسماعيلية .

المحور الأول: نشأة الإسماعيلية

بعد وفاة الامام جعفر الصادق(عليه السلام) الامام السادس للشيععة الامامية سنة مئة وثمان واربعين للهجرة تفرق اتباعه الى فريقين^(*)، فريق ذهب الى القول بإمامة ابنه موسى الكاظم(عليه السلام)⁽¹⁾، اما الفريق الاخر فقد ساق الامامة الى ابنه الاخر (اسماعيل) وسميت هذه الفرقة بالإسماعيلية وتدور حول شرعية اسماعيل في الامامة



والانشقاق الذي حصل الكثير من الآراء والروايات لان اسماعيل قد توفي في حياة ابيه سنة 133هـ⁽²⁾، وقد حصل اختلاف في وفاته فمنهم من قال انه مات فعلاً اما فائدة النص عليه هي انتقال الامامة منه الى اولاده بشكل خاص، كما نص موسى علي هارون (عليهما السلام) ثم مات هارون في حياة أخيه، لذلك فالإمامة بعد جعفر الصادق (عليه السلام) هي ل(محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق) لان الامر كان لإسماعيل في حياة ابيه فلما توفي قبل ابيه جعل الامر ل(محمد ابن اسماعيل) فكان له الحق ولا يجوز لغيره لان الامامة لا تنتقل من الاخ الى الاخ ولا تكون الا في الاعقاب⁽³⁾.

وهناك من يرى ان ابيه الامام جعفر الصادق (عليه السلام) قد اظهر خبر موته من اجل اتقاء شر السلطة وجورها لأنه لا يموت حتى يملك الارض ويملاها عدلاً، وان اياه قد اشار بالإمامة اليه من بعد هو امر اتباعه بطاعته، والامام لا يقول الا الحق وبالتالي هو الذي سيقوم بأمور الناس لأنه لا يموت حتى يملك الأرض⁽⁴⁾.

انما ذكر فيما سبق عن نشأة الاسماعيلية وعن الخلاف الذي حدث حول شخص الامام بعد وفاة الامام جعفر بن محمد الصادق (عليه السلام)، وما ذكر من نص على امامة اسماعيل من عدمه، وحول وفاة اسماعيل في حياة ابيه، هي اراء لكتاب وباحثين من غير الاسماعيليين، وبذلك سنشير الى للكتاب والباحثين الاسماعيليين حول نشأة الاسماعيلية ضمن متون الدراسة.

اذ يدعي اتباع الاسماعيلية بأن دعوتهم قديمة منذ بدء التكوين الديني بعهد ادم (عليه السلام)⁽⁵⁾، فكان ادم في ذلك الوقت رجلاً من اهل الدعوة الحقيقية، والملة الاسماعيلية، ومن المؤمنين المستمعين لحكمة الرب الشفيق والسر الدقيق، فقربت نفسه بالمعارف وشيدت اركانها باللطائف⁽⁶⁾، وأن التسمية الاسماعيلية في ظهورها الاول كانت بعهد اسماعيل بن ابراهيم الخليل (عليهما السلام)، لكن نتيجة عدم وجود ما يثبت ذلك الزعم تاريخياً وعقائدياً من مصادر تكون اكثر وضوحاً، هو ما يجعلنا نبحث في الاسماعيلية منذ عهد اسماعيل بن جعفر الصادق، وان الاسماعيلية بدأت تتحول الى دعوة سياسية



أهمية سنة 259هـ، اخذت سبيلها لتحريك العقول من جمودها الضيق، واخراجها من عزلتها ونبد البدع القديمة، والتمسك بعقيدة جديدة واقعية في نظمها وقوانينها⁽⁷⁾.

ويؤمن الاسماعيليون بان الامام جعفر الصادق (عليه السلام) قد نص على ولده اسماعيل لتكون له الامامة، وقد امر أتباعه بطاعة اسماعيل، لكن عندما ان الاجل لإسماعيل اوصى والده جعفر الصادق (عليه السلام) ان يقيم لولده كفيلاً، كما اوصى هارون موسى (عليهما السلام) ان يقيم لولده كفيلاً، ولما توفي (اسماعيل) امر الامام جعفر الصادق (عليه السلام) بحمل اسماعيل الى قبره وكشف عن وجهه، وقال لمن حضر: " ليس هذا ولدي اسماعيل فقالوا بلى"، فجدد شهادتهم على ذلك ثم دفنه⁽⁸⁾، ولما وجب من حيث علم الله وتقديره ان يكون النص على الامام لا يجوز في من ينقطع نسله مع كون الامامة محفوظة في العقب، فلما وجدنا النص على اسماعيل لكونه غير منقطع النسل والعقب، فالإمامة له ولنسله ثابتة، وان كان الامام جعفر الصادق (عليه السلام) لم ينص على احد بعد نصح على اسماعيل، فالإمامة لإسماعيل ولنسله ثابتة، اذ لا يستحق الامامة من لا يكون له عقب، وان اول ما يستصلح للإمام في امامته ان يكون لا عقيماً⁽⁹⁾.

وهناك من الاسماعيليين من ذهب الى ان بعد قيام ولي الله وخليفته في ارضه، وبيت نوره جعفر بن محمد الصادق (ع)، بأمر الله بأحياء معالم الدين، وسنن المرسلين، وجمع المؤمنين على كلمة الاخلاص، وتفريق دعائه في الارض واقامة منار الدين، وكتبت عنه الاخبار والعلوم وسار بها في جميع البلدان، عندما حضر أمر الله تعالى في تسليم الامامة دعا اتباعه وخواص اخوانه، مثلما فعل الائمة من قبله، وسلم امر الامامة الى ولده (اسماعيل) بأمر الله، وبذلك اصبح اسماعيل باب الله ومحرا به وبيت نوره والسبب بينه وبين خلقه، ولكن عندما غيب شخص اسماعيل في حياة ابيه، انتقلت الامامة الى ولده، وقد جعل عليه من خواص ابيه وكيفاً الى ان يبلغ اشده، لان جعفر بن محمد الصادق (عليه السلام) اظهر نفساً وارزكى روحاً من ان يتعدى حدود الله⁽¹⁰⁾، ويُستدل على ذلك بقوله تعالى: ((وَجَعَلَهَا كَلِمَةً بَاقِيَةً فِي عَقْبِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ))⁽¹¹⁾.



ويرى احد الباحثين الاسماعيليين ان استقرار النصوص التاريخية والعلمية الموجودة لدينا، تبين ان الاسماعيلية نشأت نشأتها الاولى سنة 128هـ، كحركة دينية علمية فلسفية تأويلية باطنية في العراق وفي الكوفة بالذات، وقد خطط لها ونظمها الامام جعفر بن محمد الصادق (عليه السلام) عميد المدارس الفكرية في الاسلام⁽¹²⁾.

المحور الثاني: مفهوم التأويل ووجوبه عند الإسماعيلية.

أولاً: مفهوم التأويل.

التأويل في اللغة كما ورد في معجم مقاييس اللغة، هو من ((أول)) الهمزة والواو واللام اصلان: ابتداء الامر وانتهائه، فالأول هو مبتدأ الشيء، والمؤنثة الأولى، مثل افعل وفعلي، وجمع الاولى اوليات مثل الاخرى، اما الاوائل فمنهم من يقول تأسيس بناء ((أول)) من همزة وواو و لام وهو القول، ومنهم من يقول تأسيسه من واوين بعدهما لام، وآل يُؤوّل اي رجع فيقال: ((اول الحكم الى اهله)) اي ارجعه ورده اليهم، والإيالة هي السياسة لان مرجع الرعية الى راعيها، فيقال: ((آل الرجل رعيته)) اي يؤوّلها اذا احسن سياستها، وتقول العرب في امثالها: ((ألنا وإيل عُلينا)) اي سُسنا وساسنا غيرنا⁽¹³⁾، وقد ورد في القاموس المحيط، آل اليه أولاً ومآلاً: اي رَجَعَ، وعنه ارتدّ، ويقال: الملك رعيته إيالاً، اي ساسهم، وعلى القوم أولاً وإيالاً وإيالة، اي ولي، واول اليه: اي رجعه، وأول الكلام تأويلاً، وتأوله: اي دبره وقدره وفسره، والتأويل: عبارة الرؤيا وبقلة طيبة الريح من باب التنبيت⁽¹⁴⁾.

والتأويل من الأول اي الرجوع الى الاصل ومنه المؤئل للموضع الذي يُرجع إليه، وذلك هو رَدُّ الشيء الى الغاية المرادة منه علماً كان او فعلاً، والأول: السياسة التي تراعي مآلها، والأول هو الذي يترتب عليه غيره، ويستعمل على اوجه منها: المتقدم بالزمان كقول: (عبد الملك أولاً ثم منصور)، او المتقدم بالرياسة في الشيء وكون غيره محتدياً به، مثل (الامير أولاً ثم الوزير)، او المتقدم بالوضع والنسبة، او المتقدم بالنظام الصناعي⁽¹⁵⁾.



- اما في الاصطلاح فهناك عدة تعريفات للتأويل وهي :
- 1- التأويل هو اخراج دلالة اللفظ من الدلالة الحقيقية الى الدلالة المجازية, من غير ان يخل في ذلك بعادة لسان العرب في التجوز من تسمية الشيء بشبيهه او بسببه, او لاحقه او مقارنه⁽¹⁶⁾.
 - 2- التأويل هو نقل اللفظ عما اقتضاه ظاهره وعما وضع له في اللغة, الى معنى اخر فان كان نقله قد صح ببرهان وكان ناقله واجب الطاعة فهو حق, وان كان نقله بخلاف ذلك اطرح ولم يلتفت اليه وحكم لذلك النقل بأنه باطل⁽¹⁷⁾.
 - 3- التأويل هو رد احد المحتملين الى ما يطابق الظاهر, وهو انتهاء الشيء ومصيره وما يؤول اليه امره⁽¹⁸⁾.
 - 4- التأويل هو الحقيقة الواقعية التي تستند اليها البيانات القرآنية في حكم او موعظة او حكمة, وانه موجود لجميع الآيات القرآنية المحكمة والمتشابهة, وهو ليس من قبيل المفاهيم المدلول عليها بالألفاظ, بل هو من الامور العينية المتعالية من ان يحيط بها شبكات الألفاظ, وتقييدها بالألفاظ من الله تعالى هو لتقريبها من اذهاننا بعض التقريب, لأنها كالأمثال تضرب ليقرب بها المقصد , وتوضع بحسب ما يناسب فهم السامع⁽¹⁹⁾.
 - 5- تأويل الكلام هو الحقائق التي تكون ثابتة في الخارج من ناحية صفاتها وشؤونها واحوالها, وهذه الحقائق لا يتم التعرف عليها على ما هي عليه بمجرد الكلام والاخبار, الا في الحالة التي يكون فيها المستمع قد تصورها او تصور بغير كلام واخبار, لكن يعرف من صفاتها واحوالها ما افهمه المخاطب, اما بضرب المثل واما بالتقريب واما بالقدر المشترك بينها وبين غيرها, واما بغير ذلك⁽²⁰⁾.
 - 6- التأويل هو صرف اللفظ عن المعنى الراجح الى المعنى المرجوح, لدليل يقتزن به, وهناك من يرى ان له معنيان احدهما: تفسير الكلام وبيان معناه, وبذلك يكون التفسير والتأويل مترادفين, وثانيهما: هو ان التأويل نفس الكلام المراد به, فان



كان الكلام طلباً كان تأويله نفس الفعل المطلوب, وان كان خبراً كان تأويله نفس الشيء المخبر به (21).

وهناك من يرى ان هذا الترادف بين التأويل والتفسير هو نتيجة عدم التمييز بين تفسير اللفظ وتفسير معنى اللفظ, مما أدى الى الاعتقاد بان تأويل آيات القرآن الكريم علمها عند الله تعالى, لذلك هناك قسماً من الآيات ليس لها معنى مفهوم, لان تأويلها مخصوص بالله تعالى, في حين لو ميزنا بين تفسير اللفظ وتفسير معنى اللفظ, نستطيع ان نعرف ان تأويل الآيات المتشابهة هي التي تكون مخصوصة بالله تعالى, اي تفسير معناها لا تفسير الفاظها من الله فقط, وبذلك فالتأويل في الاصطلاح هو: تفسير معنى اللفظ والبحث عن استيعاب ما يؤول اليه المفهوم العام, ويتجسد به من صورة ومصداق (22).

ثانياً: وجوب التأويل عند الاسماعيلية.

لقد انطلق الاسماعيلية في وجوب التأويل الباطني من المثل والمثول (الظاهر والباطن), والتي تعد المحور الذي يركز عليه التأويل الباطني عند الاسماعيلية بصورة عامة, اذ انهم يعتقدون بان لكل شيء ظاهر وباطن, والظاهر يسمى ((مثلاً)) والباطن يسمى ((ممثولاً)) فما يظهر من الامور في الحياة يفهمها العامة, وفي الوقت نفسه هناك تأويل لأي امر من هذه الامور لا يعلمه الا الائمة (23), وقد بين الله تعالى ذلك في كتابه الكريم بقوله: ((وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ لِنَاسٍ لِّعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ)) (24), وقوله تعالى: ((وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ وَلَئِنْ جِئْتَهُمْ بِآيَةٍ لَيَقُولَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا مُبْطِلُونَ)) (25), يبين ان الله يضرب الامثال جملاً وتفصيلاً ويبين بها ممثولها وان صغر هذا المثل, وجعل ظاهر القرآن الكريم دليلاً على باطنه, والجهر به هو السبيل الى معرفة سره لتتضح الحجة لمن اطاع ما امر به, وتنقطع الحجة عن من خالفه وخالف امام عصره وعصاه (26).

ويرى الاسماعيليون ان حكمة الله تعالى اقتضت بان يكون جميع ما خلقه من خلقه, محسوساً ومعقولاً ومثلاً وممثولاً, وان اهل بيت النبوة (عليهم السلام) هم من



يعرفون اسرار الشريعة وهم من يخرجون امثلة هذه من هذا وامثلة هذا من هذه ويبينونه لعامة الناس, وان السبيل الى تعريف ما لا يمكن ان يحس ويرى, لا يكون الا بالتعبير عنه بما يحس ويرى, وان اخبار الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) من الله تعالى بالجنة ونعيمها من بساتين وثمار وثمارها هي الدار الآخرة, وهي غير مرئية ولا محسوسة, وما فيها من الحور العين والولدان المخلدون واللؤلؤ المكنون وجميع النعم المرئية والمحسوسة, واخباره عن الجحيم وعذابها وهي غير مرئية, وما فيها من الماء الحميم والقيد والغل وجميع الالام المحسوسة, كان يجري بمجرد الامثال التي تقتضي وجود الممثل وهو المعبر عنه بـ((التأويل))⁽²⁷⁾.

ويرى (ابو حاتم الرازي) احد اعلام الإسماعيلية ان ما ذكر في القرآن الكريم وكتب الانبياء السابقون, تبين ان أكثر كلام الانبياء (عليهم السلام) ورسومهم هي امثال تختلف في ظاهرها عن المعنى المراد به ومن جهل هذا المعنى وحكم على ظاهر اللفظ بكلامهم, ولم يعرف ما يقصد به فقد ضل طريق الهدى, ومن تأمل في ما يدعون اليه وسأل عن معنى الامثال كان مصيباً وعادلاً وهادياً ومنصفاً⁽²⁸⁾.

ويرى (القاضي النعمان) ان قواعد الاسلام واصوله التي افترضها الله على عباده, وهي الولاية(الامامة) والطهارة والصلاة والزكاة والصوم والحج والجهاد, لها في التأويل الباطن امثال, فالولاية (الامامة) مثلها مثل ادم (عليه السلام) اذ هو اول من افترض الله ولايته, وامر الملائكة بسجود الطاعة له, ومثل الطهارة هو نوح (عليه السلام) اذ هو اول مبعوث مرسل من الله لتطهير العباد من المعاصي والذنوب, والصلاة مثلها مثل ابراهيم (عليه السلام) الذي بنى البيت الحرام واصبح قبلة للناس فيما بعد, والزكاة مثل موسى (عليه السلام) لأنه اول من دعا اليها بأمر الله تعالى⁽²⁹⁾, كما في قوله تعالى: ((فَقُلْ هَلْ لَكَ إِلَىٰ أَنْ تَزَكَّىٰ))⁽³⁰⁾, والصوم مثل عيسى (عليه السلام) لأنه اول ما خاطب امه بالصوم, بأن تقول لمن رآته من البشر بانها صائمة, والحج مثله مثل النبي مُحَمَّد (صلى الله عليه واله وسلم) اذ هو اول من اقام مناسك الحج, اما الجهاد فمثله مثل



سابع الاثمة من النطقاء الذي يظهر في اخر الزمان, ويجمع الناس كلهم على دين الاسلام⁽³¹⁾, على حد قول مفكرو وعلماء الإسماعيلية.

وقد ذكر (اخوان الصفا) ان مثل الانسان الذي خلقه الله هو مثل ((العالم الصغير)) اذ ان الحكماء القدامى بعد ان نظروا الى العالم بأبصارهم, وتدبروا في احواله بعقولهم وعرفوا جزئياته برؤيتهم, لم يجدوا اي جزء من اجزائه اتم بنية ولا اكمل صورة, ولم يكن بجملته اشد تشبيهاً من الانسان, فالإنسان هو جملة مجموعة من بنية جسدية ونفس روحية, وان في بنيته الجسدية مثلاً لجميع الموجودات في العالم, من تركيب افلاكه وحركة كواكبه واختلاف جوهر معادنه واختلاف اشكال نباته وحيواناته, اما نفسه الروحية فهي مثلاً للمخلوقات الروحية من الملائكة والجن والشياطين, فلما تبينت هذه الامور عن الانسان اسموه ((عالمًا صغيرًا))⁽³²⁾.

ويرى احد الباحثين ان المثل والمثول مبدأ يوظفه الاسماعيليون لفهم خطابهم بصورة عامة و الذي يتميز بنائه على الامثال والرموز والاشارات, اذ ان المثل كنايةات تشير الى معنى بعيد لا يستطيع ان يدركه الا من كان بعيد النظر وعارفاً بأساليب اللغة العربية التي نزل بها القرآن وخاطب بها النبي (صلى الله عليه واله وسلم) قومه, اما المماثلة فهي من اعمال العقل يلجأ لها الانسان لكي يوضح فكرة او يستدل على صحتها, وبعبارة اخرى ان المثل هو اسلوب من اساليب الكلام, وصنف من التعبير للتمييز بين العبارات, اما المماثلة فهي نوع من الحجج التي يؤتى بها لكي تدعم موقف معين او لدحضه⁽³³⁾.

فالتأويل الباطني هو باطن المعنى او رمزه او جوهره, وهو حقيقة لكنها تكون حقيقة متسترة وراء لفظ لا يدل عليها, وان العلاقة بين اللفظ والمعنى قبل التأويل وبعده لا تظهر, لان اللفظ علامة بالإمكان تبديلها الى عدد او شكل من الاشكال, فلا يمكن تقييمها ولا نقدها ولا بيان صدقها او عدم صدقها, لان الامام فحسب هو المعيار الاساس والمرجع الرئيس في التأويل ومدى صحته والاخذ به⁽³⁴⁾, اذ ان الظاهر هو للرسول (صلى الله عليه واله وسلم), والباطن هو للإمام الذي يكون بعده الذي فاض



عليه بجزيل الانعام واستودعه علم الباطن , وهو علي ابن ابي طالب (عليه السلام) وان هذا الامر كما يعتقد الاسماعيلية يكون بعده في امام بعد امام الى ان يصل الى ((القائم المنتظر)) الذي يتمم الدور السابع والذي يكون له الظاهر والباطن⁽³⁵⁾.

وان التأويل الباطني واجب عند الاسماعيلية لان في آيات كثيرة من كتاب الله تعالى , ذكر للباطن والظاهر والتأويل , وان ما جاء به من معنى في ظاهر الشيء الواحد ومعنى في باطنه , هو من معجزات وغرائب ما يتضمنه , وان الله تعالى قد جعل ظاهره معجزة رسوله , وباطنه معجزة الائمة من اهل بيته اذ لا يوجد الا عندهم⁽³⁶⁾ , ومن هذه الآيات :

1- قوله تعالى : ((أَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعْمَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّبِينٍ))⁽³⁷⁾.

2- قوله تعالى : ((وَذَرُوا ظَاهِرَ الْإِثْمِ وَبَاطِنَهُ إِنَّ الَّذِينَ يَكْسِبُونَ الْإِثْمَ سَيُجْزَوْنَ بِمَا كَانُوا يَفْتَرُونَ))⁽⁸³⁾.

3- قوله تعالى : ((هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ))⁽⁹³⁾.

4- قوله تعالى : ((هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلَهُ يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِن قَبْلُ قَدْ جَاءتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ فَهَلْ لَنَا مِن شَفْعَاءَ فَيَشْفَعُوا لَنَا أَوْ نُرَدُّ فَنَعْمَلْ غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ قَدْ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَّا كَانُوا يَفْتَرُونَ))⁽⁴⁰⁾.

5- قوله تعالى : ((وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رُبُّكَ وَيُعَلِّمُكَ مِن تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَيُمِّتُ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَعَلَى آلِ يَعْقُوبَ كَمَا أَتَمَّهَا عَلَى أَبَوَيْكَ مِن قَبْلُ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبَّكَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ {6/12} لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِ آيَاتٍ لِّلسَّائِلِينَ))⁽⁴¹⁾.



6- قوله تعالى : ((وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْ مِصْرَ لِامْرَأَتِهِ أَكْرِمِي مَثْوَاهُ عَسَىٰ أَنْ يَبْعُنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ وَلِنُعَلِّمَهُ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ))⁽⁴²⁾ .

ويعتقد الاسماعيليون ان استقراء الآيات القرآنية التي ذكرت , وما كان فيها من رموز و اشارات على ضوء الواقع , توضح ان على الانسان ان يتأمل ويتدبر ويتفكر , ويقوم بإرجاع المعنى الى حقيقته عن طريق التأويل , ليجد ان لكل آية معنى ظاهر ومعنى باطن , لان التأويل يرجع الى الاصل ليستنبط المعاني التي تكون هي جوهر الحقيقة, لأنها توافق المنطق والعقل السليم⁽⁴³⁾ .

ويرى (الكرماني) ان المقصود بقوله تعالى: ((وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ))⁽⁴⁴⁾, ان كل محسوس لابد ان يكون له ظاهر وباطن, فظاهره ما تقع عليه الحواس وتميزه, وباطنه هو ما يحويه العلم ويحيط به, والظاهر هو زوج الباطن والمقترن به, اذ ان كل شيء وان كان واحداً لابد له من زوج, كالإنسان الذي هو شخص واحد, لكنه جسد و روح فالجسد هو الظاهر والروح هي الباطن, وان كل ما في العالم على هذا الشكل من الازدواج⁽⁴⁵⁾ .

ويرى (ابو حاتم الرازي) بأن التأويل واجب و أن الله عز وجل امر برد ما يختلف فيه من اللفظ الظاهر وما يحدث فيه من التباس في معنى اي اية من آيات القرآن الكريم , او في خبر من الاخبار التي تروى, الى من هو اعلم بذلك , وقد ذكر تعالى بان يرد ذلك اليه ويقصد به الكتاب, والى الرسول ويقصد به السنة والى من يقوم في كل زمان بمقام الرسول بالكتاب والسنة ويستنبط تأويل ما يختلف فيه من الالفاظ وهو الامام⁽⁴⁶⁾, ويتضح ذلك في قوله تعالى: ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا))⁽⁴⁷⁾ .

ويرى (القاضي النعمان) ان قوله تعالى : ((إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ لَا خَلَاقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا



يُرَكِّبُهُمْ وَهُمْ عَدَابٌ أَلِيمٌ))⁽⁴⁸⁾ , ينطبق على من اقام الظاهر لوحده دون ان يقيم الباطن لان من يقوم بذلك يوصف بأنه ((لا خلاق له)) , اي ليس له نصيب من الحظ الصالح في الدنيا والاخرة , لأنه اقتصر على الظاهر دون الباطن⁽⁴⁹⁾ .

ويعتقد الاسماعيليون بأن اهل الظاهر الذين كذبوا التأويل واكتفوا بعلم القرآن من ما عرفته العرب من الاسماء والصفات , ولم يعلموا بأن الاسماء ربما صرفت الى غير ما تعرفه العرب لان التأويل قد اوجب صرف بعض الاسماء الى معنى من المعاني الباطنة, لان ما ينزل من الالفاظ المتشابهة قد تكذبا النفس ان لم يعمل التأويل على تصديقها, لان في تصديقها في التأويل ستسكن النفس لهذه الالفاظ وتطمأن بها⁽⁵⁰⁾ , قد وبجهم الله تعالى بقوله: ((بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَاْتَهُمْ تَأْوِيلُهُ كَذَّبَ كَذَّابٌ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ))⁽⁵¹⁾ , وقد ميز الله المؤمنين عن غيرهم بقوله: ((وَمِنَ النَّاسِ مَن يَعْبُدُ اللَّهَ عَلَى حَرْفٍ فَإِنْ أَصَابَهُ خَيْرٌ اطْمَأَنَّ بِهِ وَإِنْ أَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ انْقَلَبَ عَلَى وَجْهِهِ خَسِرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ))⁽⁵²⁾ اذ اختلف اهل التفسير في قوله تعالى ((على حرف)) , فقالوا هو من يعبد الله على شك او غير ذلك من الاقاويل, في ان حين المعنى الحقيقي هو ان الله تعالى قد اشار الى انه يعبد بسببين مجتمعين ظاهر وباطن (وهو ما يميز المؤمنين), فمن يعبد الله تعالى بظاهر دون باطن او بباطن دون ظاهر فهو ممن يعبد على حرف, لان التأويل يعطي الغاية التي تريد ان تصل اليها الكلمة اذ ان القرآن نور لا يخدم ضياؤه وجر لا ينضب ماؤه⁽⁵³⁾ , ويتضح من ذلك بان الاسماعيلية لا يقولون بالباطن فقط, بل يقولون بالظاهر والباطن مجتمعين .

وفضلاً عن ما ذكر هناك اسباب اخرى توجب التأويل عند الاسماعيلية , ومنها ان عقل الانسان ونفسه لا يستطيعان الاحاطة بحقيقة المعاد , الا بالمقدار الذي يوضحه الانبياء (عليهم السلام) عن طريق الامثلة المحسوسة, مثلما لجأ النبي مُحَمَّدٌ (صلى الله عليه واله وسلم) بمقتضى حكمة الله البالغة الى بيان حقائق المعاد اعتماداً على الامثلة, ولوجود جمل وكلمات في القرآن الكريم لا تتوافق معانيها الظاهرة في بعض الاحيان كثيراً



مع العقل والمنطق، وجب القبول بأن لهذه الجمل والكلمات معنى معقول ومقبول من خلال التأويل الباطني الذي يجعلها منسجمة مع العقل⁽⁵⁴⁾.

ويرى (الكرماني) ان قوله تعالى: ((ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ))⁽⁵⁵⁾، يبين ان النبي (صلى الله عليه واله وسلم) كان يدعو الناس باستمرار الى الحق والحقيقة عن طريق الحكمة والموعظة الحسنة لأنه بذلك يلي امر الله تعالى، ومن لم يعتقد بأن ما يدعو اليه النبي قائم على الحكمة لا يعد مسلماً، ولما كان الامر بهذا الشكل وكانت بعض دعوات الرسول غير قابلة للمعقولية من ناحية الظاهر لولا تعلق امر الله بما، فلا بد من الاعتراف بأن هذه الحالة توجب وجود معنى وحقيقة منسجمة مع العقل والحكمة عن طريق اللجوء الى التأويل، ومن هذه الدعوات هي مناسك الحج واعماله وما يفرض على الناس من حلق شعر الرأس ورمي الجمرات والسعي وغيرها من المناسك التي فيها الحكمة التي لا نعرفها الا بالرجوع الى ما نسميه تأويلاً وباطناً⁽⁵⁶⁾.

وان في قوله تعالى: ((ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ))⁽⁵⁷⁾، يتبين بأن الله تحدث مع الارض والسموات وقد اطاعته، في حين ليس بإمكان العاقل الحكيم ان يتحدث مع الموجودات غير العاقلة وغير الحية، وان الارض والسماء ليستا بعاقليين ولا بإمكانهما ان يتحدثا وفق المعايير المنطقية لأنهما موات لا عقل لهما ولا آلة للنطق، مما يدعو الى القول بان ظاهر ما في الجملة يختلف عن الحقيقة التي يتم الوصول اليها عن طريق تأويل الباطن⁽⁵⁸⁾.

وفي قوله تعالى: ((إِذْ يُغَشِّيكُمُ التُّعَاسُ أَمَنَةً مِنْهُ وَيُنزِلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيُطَهِّرَكُم بِهِ وَيُذْهِبَ عَنْكُم رَجَزَ الشَّيْطَانِ وَلِيَرْبِطَ عَلَى قُلُوبِكُمْ وَيُثَبِّتَ بِهِ الْأَقْدَامَ))⁽⁵⁹⁾، يرى (الكرماني) ان المقصود بـ(رجز الشيطان) هو الكفر والشك والنفاق والجهل والشبهة والضلال، وغيرها مما يكون في النفوس والقلوب، والتي من غير الممكن ان يطهرها الماء الذي ينزل من السماء وهو شيء محسوس، اذ لو كان المقصود به الماء الطبيعي لكان كل شخص طاهراً سواء كان مؤمن ام كان كافر، لذلك وجب ان يكون



هذا الماء شيء اخر نستطيع معرفته بما نسميه تأويلاً باطنياً لذا كان هذا التأويل واجباً⁽⁶⁰⁾

والتأويل واجب عند الاسماعيلية لما فيه من نفع من جميع الوجوه , اذ يرى (السجستاني) ان في التأويل شرف وضع الاشياء في مواضعها مع ترك الظاهر على حالته , وحتى وان كذبت ظنوننا في التأويل لكننا في الوقت نفسه قد ربخنا صدق اليقين وزيادة الايمان اذ لا يخيب العبد معهما , وهذا النفع هو ما يدفع بنا الى التأويل اذا اشتبه علينا قول من اقوال الله تعالى ولم نجد له مخرجاً من ظاهره , فنصرفه الى حقيقته المقترنة بباطنه لنا من ان تكذب به النفس او يستقبح به العقل⁽⁶¹⁾ .

وللتعرف أكثر على التأويل الباطني الذي تعتمده الاسماعيلية, لابد من اخذ نماذج مختارة منه, وهذا ما سنتناوله في المحور الثالث من هذه الدراسة.

المحور الثالث : نماذج من تأويلات الاسماعيلية .

سنبين في هذا المطلب نماذج من التأويل الباطني عند الاسماعيلية, والتي تكون قد ارتبطت بشكل او بأخر بالإمامة, لما حظيت به الامامة من اهتمام كبير من قبل الاسماعيلية, او من قبل الفكر السياسي الاسلامي بشكل عام.

فتأويل البسملة (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ) عند الاسماعيلية, وهي تسعة عشر حرفاً, (بسم الله) سبعة احرف وهي مثل النطقاء السبعة, والائمة السبعة الذين يتعاقبون الإمامة بين كل ناطقين, و(الرحمن الرحيم) اثني عشر حرفاً مثل الدعاء الذين ينتشرون في الارض ويدعون الى الافكار الاسماعيلية وعددهم اثني عشر داعياً⁽⁶²⁾.

وتأويل قوله تعالى: ((وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ كَانُوا بِآيَاتِنَا لَا يُوقِنُونَ))⁽⁶³⁾, هو ان الارض هي الجسم الساكن الذي يكون قرار جميع الكائنات الحية, والاشياء الطبيعية اذ لا يمكن النبات لأي شيء الا بالأرض , فيجب صرف معنى الارض في هذا الموضوع, من معناه المعروف عند العرب الى المعنى الذي يستخرج بالتأويل, وهو ((العلم)), فيكون تأويل الآية اذا عرفت الامة ان ما كانت تعتقد به جميعه فاسد, اخرج الله لهم رئيساً عالماً, يخرجهم من الضلالة الى الهدى



ومن الشك الى اليقين, لان علم التأويل يختص به (الاساس) او الامام وجاز ان يسمى ارضاً اذ ان منه تنبت العلوم في انفس المؤمنين , وعلى تأويله تستقر النفوس , وان ذلك من باب صرف الشيء الى غيره اذا استوى المعنيان , لان هذه الالفاظ تستخدم في كثير من كلام العرب⁽⁶⁴⁾ , ونجده في قوله تعالى: ((قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ ثُمَّ اللَّهُ يُنشِئُ النَّشْأَةَ الْآخِرَةَ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ))⁽⁶⁵⁾ , فان صرف معنى الارض هنا في التأويل الى معنى العلم يكون تأويله, سيروا في العلم وطلبه وخذوا من اهل العلم, اذ لو ظفرتم بالعلم لتبين لكم كيف بدء الخلق ومعرفة النشأة الاخرة⁽⁶⁶⁾ .

وفي قوله تعالى: ((اعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ))⁽⁶⁷⁾ , وقوله تعالى: ((وَيَا قَوْمِ هَذِهِ نَافَةٌ لَكُمُ آيَةٌ فَذُرُوهَا تَأْكُلْ فِي أَرْضِ اللَّهِ وَلَا تَمْسُوهَا بِسُوءٍ فَيَأْخُذَكُمْ عَذَابٌ قَرِيبٌ))⁽⁶⁸⁾ , وقوله تعالى: ((وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِن بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ))⁽⁶⁹⁾ , يكون تأويل الآية الاولى ان الارض هي العلم او الامام, اذ ان العلم يتم احياؤه بعد ان يدرس, والامام يكون حياً بعد ان تنتقل الامامة الى ولده في حال اغتصاب مرتبته من المتغلبين وقتلهم اياه, والآية الثانية يكون تأويلها ان الله تعالى قد نصب الامام, واعطاه الرياسة وفرض على الناس طاعته, وان يتركوه يستفيد من علم الله ويستفيدوا هم ايضاً من ما يعلمهم اياه, وان لا يكيدوه ويمكروا به, وفي الآية الثالثة يكون تأويل قوله تعالى هو ان العلم او الامامة يورثها الصالحون من عباد الله, فتكون الامامة من امام الى امام, ولو كانت الارض بمعناها الظاهر فقد ورثها الظالمون وتغلبوا عليها بعد الزبور وعاثوا فيها فساداً⁽⁷⁰⁾ .

وفي قوله تعالى : ((أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَدًا رَابِيًا وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حِلْيَةٍ أَوْ مَتَاعٍ زَبَدٌ مِّثْلُ هَذَا كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ))⁽⁷¹⁾ , وقوله تعالى : ((ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ))⁽⁷²⁾ , تذهب الاسماعيلية الى ان تأويل اسم (السماء) هو الرسول الناطق , اذ ان الآية الاولى تعني بان الناطق قد انزل عليه قرآناً



فأخذ الرجل كل منهم على مقدرته ولطافة نفسه , وان ما ذكر في تنمة الآية (فاحتمل السيل زبداً رايأاً) تعني ان ما يظهر من الاختلافات والمنازعات في الامة على تأويل القرآن الكريم وتفسيره , (فأما الزبد فيذهب جفاء واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض) تعني ان الاختلافات والنزاعات في الامة تذهب ولا يستقر لها قرار, في حين ان الذي فيه منفعة الناس يمكث عند الامام , وفي الآية الثانية فان معنى استواء الله تعالى الى السماء وهي دخان , هي ان الامام نظر الى سياسة الامة في دور الستر وكيفية اوضاع الرؤساء فيه , فوجدها في بداية الامر كالدخان اذ لم يتقد بما شيء من التأييد الذي يصلحها ويقوم امرها , وقوله للأرض (ائتيا طوعاً او كرهاً) بمعنى اوجب على الناطق وعلى الاساس بان يقيما الدعوتين (الظاهرة والباطنة) , اذ تكون الدعوة الى الباطن طوعاً , في حين تكون الدعوة الى الظاهر المحض كرهاً⁽⁷³⁾.

وتأويل قوله تعالى : ((وَمَثَّ كَلِمَتٌ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَّا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ))⁽⁷⁴⁾ , هو ان الامام يهدي الى الامام الذي يكون من بعده , ولولا هذه الهداية التي تكون من الامام لم يصح مقام امام بعد امام , ولم يهتد المؤمن باي هداية بعد هداية الامام , لان الامام هو الصراط المستقيم وهو من يهدي الى الصراط المستقيم عن طريق اقامته لإمام يقوم بمقامه ليستقيم امر الامة بعده, وهذا هو سبيل الله تعالى وحكمته في دينه وسنته في عبادته, وان كلمة الله هي ولي عهد الامام وحجته الذي يكون بمنصب الامامة بعده⁽⁷⁵⁾.

وفي قوله تعالى: ((وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ))⁽⁷⁶⁾, ان الامر الى الارض بان تبلع ماءها هو في التأويل الباطني امر الى الامام الاساس بان يمكث عن نشر علمه ومفاتيح الاخرين به, والامر الى السماء بان تقلع هو امر الى الناطق بان يقف عن تقديم الفائدة بنور العلم الى الظالمين, ليكون بذلك اغراقهم بالجهل والتيه والحيرة ووقوعهم بالشك والشبهة, لانهم ناصبوه العداوة, وخرجوا من طاعته وانقادوا الى الضلالة⁽⁷⁷⁾.



فيما تقدم بينا تأويل الاسماعيلية للبسملة وبعض الآيات القرآنية , والتي اتضح بان لها معنى اخر غير المعنى الذي يبينه ظاهر اللفظ , وان هذه المعاني منها ما تستخرجه الاسماعيلية من الاعداد كما هو الحال في بيان المعنى في التأويل الباطني في بداية البسملة, اذ

ان السبعة حروف ارجعها الاسماعيليون الى الدلالة على النطقاء السبعة الذين يكون لكل واحداً منهم دوراً من ادوار الامامة, اضافة الى الائمة السبعة الذين يتواجدون في كل دور, وبالإضافة الى الاعداد هناك بعض الاسماء مثل الارض والسماء, اذ جعل الاسماعيليون ورودها في بعض الآيات القرآنية دلالة على الامامة, وهذا التكرار على الامامة في التأويل يمكن ان يكون لغرض ترسيخ موضوع الامامة في اذهان الناس, ليبينوا لهم بان ما يدعون اليه حق وقد اقر هذا الحق القرآن الكريم.

وبالإضافة الى ما تقدم هناك بعض الامور الاخرى التي جعل لها الاسماعيلية تأويلاً باطنياً وهي الصلاة وما يسبقها من الامور مثل الاذان والوضوء , وما في الصلاة من ركوع وسجود, اضافة الى الزكاة والصيام والحج , فالصلاة في التأويل الباطن عند الاسماعيلية هي الاتصال بالإمام ولا صلاة لمن يشك في امام عصره⁽⁷⁸⁾ , والأذان مثله مثل الدعاء الى الناطق وهو النبي (صلى الله عليه واله وسلم) في وقته , والدعوة الى الامام في عصره , واما الاقامة في الصلاة فمثلها مثل الدعوة الى ولي عهد الامام , الذي يكون ولي الامة بعد وفاة الامام , وقول (الله أكبر) في الاذان هي في التأويل الاقرار بالناطق وهو النبي مُحَمَّد (صلى الله عليه واله وسلم) ومن بعده من الائمة , وقول (الله أكبر) مرة ثانية هو في التأويل طاعة الامام في كل زمان والخبار بان النبي والامام عباد مربيون والله تعالى ربحم وهو من اقامهم على عبادته⁽⁷⁹⁾ , وقول (اشهد ان لا اله الا الله) مرتين, فالأولى في التأويل هي الاخبار بان النبي مُحَمَّد (صلى الله عليه واله وسلم) والامام من بعده وهو علي ابن ابي طالب (عليه السلام) مألوهان وليس الاهين , وانه لا اله الا الله تعالى, والثانية في التأويل هو ان ما انطبق على النبي والامام بعده ينطبق على كل الائمة في كل زمان, وقول (اشهد ان مُحَمَّداً رسول الله) مرتين , الاولى تعني الاقرار برسالة



النبي (صلى الله عليه واله وسلم) وتصديق ما جاء به , والثانية هي تأكيد على ان كل امام من الائمة من بعده يدعون الى ما دعا اليه دون زيادة او نقصان في شيء من شريعته, وقول (حي على الصلاة) تأويله الدعوة الى الظاهر والباطن في كل عصر الى كل امام او الى من يقيمه الامام في مقامه , وقول (حي على الفلاح) تأويله اسرعوا الى باطن الصلاة وظاهرها لان فيها الحق والفوز والنعيم في الدار الآخرة , وقول (حي على خير العمل) هي دعاء الى الظاهر والباطن لكشف ظاهر الدين وباطنه , وقول (لا اله الا الله) هو للتأكيد على عدم الألوهية للناطق والامام ومن بعده من الائمة⁽⁸⁰⁾ .

واما الوضوء للصلاة فغسل الوجه في الوضوء له تأويل اذ ان الوجه في التأويل الباطن مثله مثل النبي (صلى الله عليه واله وسلم) في عصره والامام في زمانه , اذ كل منهما رئيس عصره , وفي الوجه امثال النطقاء السبعة وهي العينان والاذنان والمنخران والفم , وفيه الحواس الخمس , فغسل الوجه في الباطن هو مثل الاقرار بإمام الزمان والسبعة النطقاء والائمة السبعة الذين يتعاقبون الامامة بين كل ناطقين , واما غسل اليدين الى المرفقين في الباطن ان اليدين مثلها مثل الامام و ولي عهده , وغسلهما مثل الاقرار بالامام والاقرار بولي عهده , وغسل كل واحدة منهما للأخرى مثل اعتقاد وجوب الباطن والظاهر , وتصديق الباطن بالظاهر والظاهر بالباطن والامان بهما⁽⁸¹⁾ , اما المسح على الرأس فالرأس في التأويل هو الرئيس , والمسح على الرأس في التأويل الباطن هو مثل الاقرار بالنبي محمد (صلى الله عليه واله وسلم) والتمسك بسنته , واما المسح على الرجلين فلما كانت الرجلين يحملان الجسد وينهضان به , فمثلهما مثل الامام و ولي عهده اللذان ينهضا بعالم زمانهما ويوجهانه , فتأويل المسح على الرجلين هو الاقرار والطاعة للإمام و لولي عهده الذي تكون له الامامة من بعده⁽⁸²⁾ .

والركوع والسجود في الصلاة هي في التأويل الباطن تعني الطاعة والتواضع والتذلل للإمام ولولي عهد الامام , فالركوع مثله مثل الطاعة والتواضع والتذلل لولي عهد الامام , والسجود مثله مثل الطاعة والتواضع والتذلل للإمام لان طاعته مقترنة بطاعة الله تعالى وطاعة رسوله⁽⁸³⁾ .



ويرى احد الباحثين بان الصلاة في هذا المعنى الذي بينه الاسماعيليون في التأويل , ليست مجرد فرض اوجبته الشريعة على اتباعها لكي يعبروا من خلاله عن الطاعة لما يؤمرون به, وانما هي من الطقوس التي يتم من خلالها اعلان الانتماء او الانحياز الى موقف في الحياة ضد موقف اخر, اي ان قيام الفرد بالصلاة هو تعبير رمزي عن الانتماء الى دعوة معينة , والانسلاخ من اي انتماء اخر من الانتماءات الاجتماعية سواء كان هذا الانتماء الى قوم او حلف او قبيلة او عشيرة او غير ذلك, وان الصلاة بما فيها من ركوع وسجود هي تعبير متجدد عن ولاء الفرد المؤمن لتاريخ الجماعة ولتنظيم الدعوة المنتشرة فروعها في مختلف الاقاليم في الارض, فالصلاة بهذا المعنى هي عمل سياسي لكن هذا العمل لا يكون بالفهم المتداول للسياسة, بل بالفهم الذي يرى بان الشؤون السياسية تتأسس على الشؤون الدينية, وتستمد منها منطلقها الخاص, وان تكرار هذه العبادة لأكثر من مرة في اليوم, تعبر عن هبة الفرد ليومه كله للجماعة وهذا هو معنى الالتزام السياسي بقضية او عقيدة تقوم في سبيلها حتى الارواح⁽⁸⁴⁾.

واما الزكاة التي هي في الظاهر قيام الاغنياء بإخراج البعض من اموالهم, ودفعها الى الائمة ليصرفوها في الوجوه التي امرهم الله بصرفها فيها , لتكون للمؤمنين الذين يدفعونها طهارة من الذنوب⁽⁸⁵⁾ , كما جاء في قوله تعالى : ((خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ))⁽⁸⁶⁾ , ويرى (السجستاني) ان المقصود بقوله تعالى: وَكُتِبَ لَنَا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَفِي الآخِرَةِ إِنَّا هُدْنَا إِلَيْكَ قَالَ عَدَايَ أُصِيبُ بِهِ مَنْ أَشَاءَ وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ فَسَأَكْتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ⁽⁸⁷⁾ , ان من يؤتون الزكاة هم المتقين الذين يطيعون ((الناطق)) ومن بعده ((الاساس)) وكذلك الامام المتمم الذي يكون السابع في كل دور من ادوار الامامة⁽⁸⁸⁾ , فالزكاة في التأويل الباطني تكون في موضع الطهارة والصلاح والفلاح ومثل الزكاة في الباطن مثل الاسس الذين هم اوصياء الانبياء والحجج الذين يكونوا اوصياء الائمة اي (ولي عهد الامام) , الذين يصلحون احوال الناس ويظهرهم , وينقلوهم في درجات الفضل بما توجهه اعمالهم , وقد ذكر



الاسماعيليون امثال في التأويل الباطني لبعض المعادن التي يجب ان تركى , فمثل الذهب في التأويل الباطن مثل علم الناطق الذي يكون النبي في عصره والامام في وقته , واما الفضة فمثلها مثل علم الاساس , ومثل النحاس مثل علم كبار الدعاة المنتشرين في مختلف المدن والبلدان لنشر الافكار الاسماعيلية⁽⁸⁹⁾.

وهناك من ذهب الى ان معنى الزكاة عند الاسماعيلية بعد التأويل يكشف عن تنظيم معين تكون فيه العلاقات بين اعضائه قائمة , اضافة الى انها توضح الاسس التي تقوم عليها التعاليم الاسماعيلية , سواء في مادتها او منهجها وهي تعاليم محكمة بقوانين دقيقة مستوحاة من مادة فقهية , لكنها نقلت من مجال الشريعة الى مجال التنظيم , او من مجال الدعوة الدينية الى مجال الدولة , وبذلك استطاع الاسماعيليون بلورة نظرية في العمل السياسي المنظم عن طريق نقل النظرية الفقهية بموادها واحكامها ورؤيتها , من مجالها الى مجال اخر لم يسبق للمفكرين المسلمين ان تناولوه سواء بالدرس او التحليل⁽⁹⁰⁾.

واما صوم شهر رمضان فالصوم في الظاهر وما هو متعارف عليه عند عامة الناس هو الامسك عن الطعام والشراب وغير ذلك من الامور , في حين ان الصوم في الباطن هو كتمان علم الباطن عن اهل الظاهر والامسك عن البوح به , وان مثل ايام شهر رمضان مثل الائمة ومثل من تكون له الامامة بعد كل امام اي ولي عهد كل امام , وان مثل شهر رمضان ايضاً يكون مثل خاتم الائمة الذي يكون صاحب الدور السابع والاخير للإمامة(القائم) الذي يجمع الله له امر العباد , ويظهر به دينه على الدين كله⁽⁹¹⁾ , ويرى احد الباحثين بان تأويل الصوم عند الاسماعيلية على انه مثل ((القائم)) , ما هو الا وسيلة من وسائل عدة تستخدم للحفاظ على استمرار دعوتهم والحفاظ على حياة الامام , والاستمرار بالدعوة له سواء كانت الدعوة بشكل سري حتى لا تستطيع اي سلطة سياسية معادية لهم النيل منه , او كانت هذه الدعوة بشكل علني⁽⁹²⁾.

واما الحج الذي ذكر في كثير من الآيات القرآنية ومنها قوله تعالى : ((وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ))⁽⁹³⁾ , وقوله تعالى : ((وَأَتُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ فَإِنْ أُحْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ وَلَا تَحْلِقُوا رُؤُوسَكُمْ حَتَّى



يَبْلُغُ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ فَدَبِّيْتُهُ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ فَإِذَا أَمِنْتُمْ فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامٌ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةَ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلَهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ))⁽⁹⁴⁾ , و قوله تعالى : ((فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ))⁽⁹⁵⁾ , ف (البيت) في الآية القرآنية , عند الاسماعيلية دليل على الامام في كل عصر , و (الاستطاعة) هي التأييد للإمام , و(السبيل) هو الدليل على العلم⁽⁹⁶⁾ , ويرى (السجستاني) ان المقصود بهذه الآية ان " لله على من انس بنور الايمان قصد الامام ومعرفته الذي من جهته الوقوف على المحجة , وهو الوقوف على الحقائق , وشرطه الاستطاعة في قضاء هذه الفريضة اعلامه الامة ان معرفة الائمة اصعب من معرفة سائر الاشياء... لانهم ليسوا بأصحاب شرائع فيوقف بشرائعهم على مراتبهم... واما هم وسائل بين الخلق وبين الله... ويحتاج في معرفة هؤلاء الى فطنة صافية وعقل راجح" ⁽⁹⁷⁾.

فالحج في الظاهر هو السير الى بيت الله الحرام في مكة المكرمة لقضاء المناسك, لكنه في التأويل الباطن هو طلب معرفة الامام, ومن افرد الحج كان مثله مثل من افرد طلب معرفة الامام, واما العمرة فهي طلب معرفة ولي عهد الامام الذي يقيمه الامام في حياته لتكون له الامامة من بعده, فمعرفته واجبة كمعرفة الامام⁽⁹⁸⁾ .

وفي قوله تعالى: ((أَوْ لَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا آمِنًا وَيُتَخَطَّفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ أَفَبِالْبَاطِلِ يُؤْمِنُونَ وَبِنِعْمَةِ اللَّهِ يَكْفُرُونَ))⁽⁹⁹⁾ , يكون تأويل الحرم هو العقد الذي يعقد مع من يدخل في طاعة امام زمانه, فيكون بدخوله لحرمه اي عقده, الامن والامان من الشكوك والاختلافات التي تقع فيها الامة, وقد جعل عقد الائمة حرماً آمناً من اختطاف المختطفين لأنفس الناس وابقاعهم في الضلال⁽¹⁰⁰⁾ .

ان التأويل عند الاسماعيلية قد تميز بالالتزام بتأويل النص ضمن حدود اللغة والثقافة التي يتواجد فيها النص وما يسمح به , اضافة الى ان التأويل الاسماعيلي تمكن



من النفاذ الى ما وراء النص , والكشف عن ما يمكن ان يوجد فيه من عوالم فكرية واخلاقية ورؤى في الوجود السياسي قلما نجد له مثيلاً في تراث التأويل , وان تأويل فرائض الدين قد كشفت بشكل غير مباشر عن ابرز الوظائف السياسية للدين , اذ ان الصلاة والزكاة مثلاً عملاً تعبر عن حاجة الفرد الى انتمائه لجماعة سياسية , تشعره بوجوده وتضمن له الامن الذي يحتاج اليه , بالإضافة الى ان تلك الفرائض تعبر عن حاجة الجماعة الى تجديد ماضيها عن طريق ربطها بأجداها الاوائل في كل لحظة من حاضرها, ليكون عوناً لها في استمرار كفاحها ضد الانهيار (101).

الخاتمة و الاستنتاجات

تبين لنا مما سبق ان التأويل عند الاسماعيلية يحظى بأهمية كبيرة , اذ يعد مرتكزاً لأفكارهم من خلال تأكيدهم على ان لكل شيء ظاهر امراً باطناً يمكن الكشف عنه بالتأويل , وقد انطلقوا في التأويل من المثل والمثول اي الظاهر والباطن , لاعتقادهم بان حكمة الله تعالى تقتضي بان لكل شيء مثلاً ومثولاً , وان الامام هو من يكون المرجع الرئيس في التأويل اذ هو الذي يبين بواطن الامور , وان التأويل عند الاسماعيلية واجباً قد بين وجوبه كثير من آيات القرآن الكريم , اضافة الى ما نقل عن النبي (صلى الله عليه واله وسلم) وبعض الائمة , من تأكيد على الباطن والظاهر , ومن ناحية اخرى ان العقل لا يستطيع ان يحيط بأمور تكون خارج امكاناته وقدراته لذلك يكون التأويل هو السبيل للكشف عن الامور التي تكون غير واضحة , وقد بين الاسماعيليون امور كثيرة في آيات القرآن الكريم تعطي معنى غير المعنى الذي يكشفه ظاهر اللفظ , اضافة الى ان ما فرضته الشريعة من صلاة وزكاة وصوم وحج لبيت الله لها تأويل يبين بانها ليست مجرد فرض يمارسه المؤمن وانما لها اعتبارات اخرى في الباطن , وان هذا التأكيد على الباطن من قبل الاسماعيلية لا يعني بانهم لا يقولون بالظاهر بل انهم يقولون بالظاهر والباطن مجتمعين معاً , وقد توصلت الدراسة لعدد من الاستنتاجات والتي تؤكد صحة الفرضية اذ ان

الإسماعيلية قد وظفت التأويل بالنسبة للآيات القرآنية من خلال تفسيرها تفسيراً ظاهراً وباطناً ولعل من ابرز تلك الاستنتاجات ما يلي :

1- كان للإسماعيلية بعض الشخصيات التي دونت الافكار الاسماعيلية ، مما جعل افكارهم باقية ويتناقلها الناس عبر السنين ، لكن ما يسجل على غالبية مفكري وشخصيات الاسماعيلية المعاصرين ان افكارهم ليست سوى اجترار وتكرار لما سبق ، ليس فيها شيء جديد يتعاطى و يتواءم مع الافكار المعاصرة .

2- استندت الاسماعيلية على التأويل الباطني وجعلوه محوراً لأفكارهم ، وقد جعلوا تأويل عدة امور مرتبطة بالإمامة ، للأعلاء من شأن ائمتهم ، واعطاهم مكانة كبيرة في الحياة العامة.

3- بعد ان انتهت المرحلة التي كان الاسماعيلية يشغلونها من الناحية السياسية ، ذهب اتباع الاسماعيلية الى التركيز على الامور الاقتصادية والاجتماعية ، اكثر من تركيزهم على الامور السياسية ، وبذلك اصبحوا جماعة مستقلة بعيدة عن الجوانب السياسية لكنها خاضعة للقوانين الخاصة بالبلدان التي يتواجدون فيها ، وفي الوقت نفسه منظمين بتنظيمات اسماعيلية تركز بشكل كبير على الجانب الاقتصادي والاجتماعي للجماعة .

4- ان اكثر ما يسجل على الاسماعيلية اليوم السرية في تواجدهم وتعاملاتهم مع الاخرين ، حيث يرفضون الاختلاط مع العامة و يرفضون ايضاً كشف النقاب عن شخوصهم وطبيعة عملهم ، ويتضح ذلك من خلال محاولة اي باحث المقابلة معهم لاسيما اثناء تواجدهم في العراق اليوم .

political intellectual reading in the esoteric interpretation of Ismailism

Abstract

Ismailism is of great importance in Islamic history and Islamic political thought. In different countries of the Muslim world today their presence exists and is active but is confused with mystery and secrecy.

The most important characteristic of their political ideology is their dependence on the esoteric exegesis, which they have made an intellectual basis for which their most ideas relate, when they make for everything visible and exposed a hidden matter, not only aware of the esoteric exegesis, which only God knows and entrenched in science, and they mean imams or whoever They are called "(esoteric)" as a result of the Ismaili belief in esoteric interpretation and that everything is apparent inward, as well as they called the ((seven)) because they believe the roles of the seven Imamate, as well as they were called ((educational)) because they believe that Imamate of the teaching which is by Imam only, etc from other labels.

الهوامش :

- (*) هناك من ذهب الى ان المسلمين الشيعة قد تفرقوا بعد وفاة الامام جعفر الصادق (ع) الى ست فرق . ينظر : سعد بن عبد الله ابي خلف الاشعري القمي , المقالات والفرق , تحقيق : محمد جواد مشكور , ط 1 , مطبعة حيدري , طهران , 1391 هـ , ص 79 .
- (1) الشيخ المفيد ابي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان العكبري البغدادي, الارشاد في معرفة حجج الله على العباد , ج2, ط2, مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث , بيروت , 2008, ص180, ص210 .
- (2) محسن الامين, اعيان الشيعة, تحقيق : حسن الامين , مج 3 , ط 1 , دار المعارف للمطبوعات, بيروت 1983, ص316 .
- (3) ابي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني, الملل والنحل, ج1, ط2, دار الكتب العلمية , بيروت 1992, ص200 .
- (4) الحسن بن موسى النوبختي , فرق الشيعة , ط 1 , منشورات الرضا , بيروت , 2012 , صص115-116 .
- (5) عارف تامر , الامامة في الاسلام, ط 1 , دار الاضواء للطباعة والنشر والتوزيع, بيروت , 1998, ص140 .
- (6) مصطفى غالب , تاريخ الدعوة الاسماعيلية, ط1, دار الاندلس للطباعة والنشر والتوزيع , بيروت, (د.ت), ص60 .
- (7) عارف تامر , الامامة في الاسلام , مصدر سبق ذكره , ص140 .



- (8) ادريس عماد الدين القرشي, زهرة المعاني , تحقيق : مصطفى غالب , ط 1 , المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر , بيروت , 1991, ص ص 199-200 .
- (9) احمد حميد الدين الكرمانى , المصاييح في اثبات الامامة, سلسلة مخطوطات الفاطميين, ط 1, مؤسسة النور للمطبوعات, بيروت , 2008, ص ص 139-141 .
- (10) جعفر بن منصور اليمنى. سرائر واسرار النطقاء, تحقيق: مصطفى غالب , ط 1 , دار الاندلس للطباعة والنشر والتوزيع , بيروت , 1984, ص ص 246-247 .
- (11) سورة الزخرف , الآية(28) .
- (12) مصطفى غالب , الحركات الباطنية في الاسلام , ط 1 , دار الاندلس للطباعة والنشر والتوزيع , بيروت , (د.ت) , ص 71 .
- (13) ابي الحسن احمد بن فارس بن زكريا ,معجم مقاييس اللغة , تحقيق : عبد السلام محمد هارون , ج 1, ط 1 , دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع , بيروت , 1979 , ص ص 158-160 .
- (14) محمد الدين محمد بن يعقوب الفيروز ابادي , القاموس المحيط , ط 6 , مؤسسة الرسالة , بيروت , 1998 , ص 963 .
- (15) ابي القاسم الحسين بن محمد الراغب الاصفهاني , المفردات في غريب القرآن , تحقيق : محمد خليل , ج 1 , ط 1 , دار المعرفة , بيروت , 1431هـ, ص ص 39-40 .
- (16) ابن رشد , فصل المقال في تقرير ما بين الشريعة والحكمة من الاتصال ووجوب النظر العقلي وحدود التأويل (الدين والمجتمع) , سلسلة التراث الفلسفي , ط 1 , مركز دراسات الوحدة العربية , بيروت , 1997 , ص 97 .
- (17) ابو محمد علي بن احمد بن سعيد بن حزم , الاحكام في اصول الأحكام , تحقيق : احمد محمد شاكر, ج 1 , ط 1 , دار الآفاق الجديدة , بيروت , 1983 , ص 42 .
- (18) ابي علي الفضل بن الحسن الطبرسي , مجمع البيان في تفسير القرآن , ج 1 , ط 1 , دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر , بيروت , 2005 , ص 11 .
- (19) محمد حسين الطباطبائي , الميزان في تفسير القرآن , ج 3 , ط 1 , مؤسسة الاعلمي للمطبوعات , بيروت , 1997 , ص 49 .
- (20) تقي الدين بن تيمية , التفسير الكبير , تحقيق : عبد الرحمن عميرة , ج 2 , ط 1 , دار الكتب العلمية , بيروت , (د.ت) , ص 109 .
- (21) عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف ابي زيد الثعالبي المالكي , تفسير الثعالبي المسمى بالجواهر الحسان في تفسير القرآن , ج 1 , ط 1 , دار احياء التراث العربي , بيروت , 1997 , ص 43 .
- (22) محمد باقر الحكيم, علوم القرآن, ط 3 , مجمع الفكر الاسلامي, (د.م), 1414هـ , ص 231 .
- (23) جعفر السبحاني, المذاهب الاسلامية , ط 2 , دار الولاة , بيروت , 2005 , ص 292 .
- (24) سورة العنكبوت , الآية (43) .



- (25) سورة الزمر , الآية (27) .
- (26) ثقة الامام علم الاسلام , المجالس المستنصرية , تحقيق : مُجّد كامل حسين , ط1 , دار الفكر العربي , القاهرة , (د.ت) , ص99 .
- (27) احمد حميد الدين الكرمانى , المصاييح في اثبات الامامة , مصدر سبق ذكره , ص71 .
- (28) ابو حاتم الرازي , اعلام النبوة , ط1 , دار الساقى بالاشتراك مع المؤسسة العربية للتحديث الفكري , بيروت , 2003 , ص89 .
- (29) ابي حنيفة النعمان بن مُجّد التميمي المغربي , تأويل الدعائم , مج1 , ط1 , مؤسسة الاعلمي للمطبوعات , بيروت , 2006 , ص9 .
- (30) سورة النازعات , الآية (18) .
- (31) ابي حنيفة النعمان بن مُجّد التميمي المغربي , تأويل الدعائم , مج1 , مصدر سبق ذكره , ص11 .
- (32) اخوان الصفا , رسائل اخوان الصفا وخلان الوفا , مج2 , ط1 , مكتبة الاعلام الاسلامي , قم , 1405هـ , ص457 .
- (33) مُجّد الهادي الطاهري , عقائد الباطنية في الامامة والفقه والتأويل عند القاضي النعمان , ط1 , الانتشار العربي , بيروت , 2011 , ص225 .
- (34) حميد رضا شريعت مداري , التأويل الاسماعيلي ابو حاتم الرازي امودجاً , مجلة تأويلات , تصدر عن مؤسسة مؤمنون بلا حدود , العدد (1) , المملكة المغربية , شتاء 2018 , ص86 .
- (35) علي بن الوليد , الذخيرة في الحقيقة , تحقيق : مُجّد حسن الاعظمي , ط1 , دار الثقافة , بيروت , 1971 , صص 113-114 .
- (36) النعمان بن حيون التميمي المغربي , اساس التأويل , ط1 , دار الثقافة , بيروت , د.ت , ص31 .
- (37) سورة لقمان , الآية (20) .
- (38) سورة الانعام , الآية (120) .
- (39) سورة آل عمران , الآية (7) .
- (40) سورة الاعراف , الآية (53) .
- (41) سورة يوسف , الآية (6) .
- (42) سورة يوسف , الآية (21) .
- (43) جعفر بن منصور اليمنى , كتاب الكشف , تحقيق : مصطفى غالب , ط1 , دار الاندلس للطباعة والنشر والتوزيع , بيروت , 1984 , ص6 .
- (44) سورة الذاريات , الآية (49) .
- (45) احمد حميد الدين الكرمانى , راحة العقل , ط1 , دار الاندلس , بيروت , د.ت , ص342 .
- (46) ابو حاتم الرازي , اعلام النبوة , مصدر سبق ذكره , ص88 , ص95 .
- (47) سورة النساء , الآية (59) .



- (48) سورة آل عمران , الآية (77) .
- (49) ابي حنيفة النعمان بن محمد التميمي المغربي , تأويل الدعائم , مج 2 , ط 1 , مؤسسة الاعلمي للمطبوعات , بيروت , 2006 , ص 292 .
- (50) ابو يعقوب اسحق بن احمد السجستاني, كتاب الافتخار , ط 1, دار الغرب الاسلامي, بيروت, 2000 , ص 216 .
- (51) سورة يونس , الآية (39) .
- (52) سورة الحج , الآية (11) .
- (53) ثقة الامام علم الاسلام , مصدر سبق ذكره , ص 29 .
- (54) غلام حسين ابراهيم ديناني , حركة الفكر الفلسفي في العالم الاسلامي , ترجمة : (عبد الرحمن العلوي) , ج 2 , ط 1 , دار الهادي للطباعة والنشر والتوزيع , بيروت , 2001 , ص 439 .
- (55) سورة النحل , الآية (125) .
- (56) احمد حميد الدين الكرمانى , المصاييح في اثبات الامامة , مصدر سبق ذكره , ص ص 65-66 .
- (57) سورة فصلت , الآية (11) .
- (58) غلام حسين ابراهيم ديناني , مصدر سبق ذكره , ص 440 .
- (59) سورة الانفال , الآية (11) .
- (60) احمد حميد الدين الكرمانى , المصاييح في اثبات الامامة , مصدر سبق ذكره , ص ص 68-69 .
- (61) ابو يعقوب اسحق بن احمد السجستاني , كتاب الافتخار , مصدر سبق ذكره , ص 215 .
- (62) ابي حنيفة النعمان بن محمد التميمي المغربي, تأويل الدعائم, مج 1, مصدر سبق ذكره , ص 251 .
- (63) سورة النمل , الآية (82) .
- (64) ابو يعقوب اسحق بن احمد السجستاني , كتاب الافتخار , مصدر سبق ذكره , ص 217 .
- (65) سورة العنكبوت , الآية (20) .
- (66) ابو يعقوب اسحق بن احمد السجستاني , كتاب الافتخار , مصدر سبق ذكره , ص 218 .
- (67) سورة الحديد , الآية (17) .
- (68) سورة هود , الآية (64) .
- (69) سورة الانبياء , الآية (105) .
- (70) ابو يعقوب اسحق بن احمد السجستاني , كتاب الافتخار , مصدر سبق ذكره , ص 220 .
- (71) سورة الرعد , الآية (17) .
- (72) سورة فصلت , الآية (11) .
- (73) ابو يعقوب اسحق بن احمد السجستاني , كتاب الافتخار , مصدر سبق ذكره , ص 221 .
- (74) سورة الانعام , الآية (115) .
- (75) جعفر بن منصور اليمن , كتاب الكشف , مصدر سبق ذكره , ص 111 .



- (76) سورة هود , الآية (44) .
- (77) ابو يعقوب اسحق بن احمد السجستاني , كتاب الافتخار , مصدر سبق ذكره , ص223 .
- (78) ابراهيم بن الحسين الحامدي , مصدر سبق ذكره , ص286 .
- (79) ابي حنيفة النعمان بن عُجْد التميمي المغربي , تأويل الدعائم , مج1 , مصدر سبق ذكره , ص189 .
- (80) المصدر نفسه , ص ص192-193 .
- (81) ثقة الامام علم الاسلام , مصدر سبق ذكره , ص ص162-163 .
- (82) ابي حنيفة النعمان بن عُجْد التميمي المغربي , تأويل الدعائم , مج 1 , مصدر سبق ذكره , ص59
- (83) ثقة الامام علم الاسلام , مصدر سبق ذكره , ص173 .
- (84) عُجْد الهادي الطاهري , مصدر سبق ذكره , ص ص307-309 .
- (85) ابي حنيفة النعمان بن عُجْد التميمي المغربي , تأويل الدعائم , مج2 , مصدر سبق ذكره , ص61
- (86) سورة التوبة , الآية (103) .
- (87) سورة الاعراف , الآية (156) .
- (88) ابي حنيفة النعمان بن عُجْد التميمي المغربي , تأويل الدعائم , مج2 , مصدر سبق ذكره , ص63
- (89) عُجْد الهادي الطاهري , مصدر سبق ذكره , ص311 .
- (90) ابو يعقوب اسحق بن احمد السجستاني , كتاب الافتخار , مصدر سبق ذكره , ص255 .
- (91) عُجْد المسعودي , التحولات الفكرية والعقائدية لدى الطائفة الاسماعيلية , مجلة البحوث الاكاديمية , تصدر عن الاكاديمية الليبية , العدد (12) , مصراته , يونيو 2018 , ص47 .
- (92) ابو يعقوب اسحق السجستاني , اثبات النبوات , ط2 , دار المشرق , بيروت , د.ت , ص6 .
- (93) سورة الحج , الآية (27) .
- (94) سورة البقرة , الآية (196) .
- (95) سورة ال عمران , الآية (97) .
- (96) عارف تامر , خمس رسائل اسماعيلية , ط1 , دار الانصاف , سوريا , 1956 , ص31 .
- (97) نقلاً عن: ابو يعقوب اسحق بن احمد السجستاني , كتاب الافتخار , مصدر سبق ذكره , ص260 .
- (98) ابي حنيفة النعمان بن عُجْد التميمي المغربي , تأويل الدعائم , مج2 , مصدر سبق ذكره , ص161
- (99) سورة العنكبوت , الآية (67) .
- (100) ابو يعقوب اسحق بن احمد السجستاني , كتاب الافتخار , مصدر سبق ذكره , ص261 .
- (101) عُجْد الهادي الطاهري , مصدر سبق ذكره , ص312 .



Margins:

(*There are those who say that after the death of Imam Ja`far al-Sadiq (PBUH), the Shi'a Muslims divided into six groups. Looking: Saad bin Abdullah Abi Khalaf Al-Ashari Al-Qummi, articles and difference, investigation: Muhammad Jawad Mashkour, 1st edition, Haideri Press, Tehran, 1391 AH, p. 79.

(1) Sheikh Al-Mufeed Abu Abdullah Muhammad bin Muhammad bin Al-Numan Al-Akbari Al-Baghdadi, Guidance on Knowing God's Hajj's Prospects, Vol.

(2) Mohsen Al-Amin, Shia notables, investigation: Hasan Al-Amin, Vol. 3, 1st Floor, Al-Taref Publications House, Beirut, 1983, p. 316.

(3) Abu al-Fath Muhammad ibn Abd al-Karim al-Shahristani, Mullahs and Bees, part 1, 2nd floor, Dar al-Kutub al-'Ilmiyya, Beirut, 1992, p. 200.

(4) Al-Hassan bin Musa al-Nawbakhti, Shia divisions, 1st edition, Al-Rida Publications, Beirut, 2012, pp. 115-116.

(5) Aref Tamer, The Imamate in Islam, 1st Floor, Dar Al-Adwaa for Printing, Publishing and Distribution, Beirut, 1998, p. 140.

(6) Mustafa Ghaleb, The History of the Ismaili Call, 1 st, Dar Al-Andalus for Printing, Publishing and Distribution, Beirut, (D.T.), p. 60.

(7) Aref Tamer, The Imamate in Islam, a previously mentioned source, p. 140.

(8) Idris Imad Al-Din Al-Qurashi, Zahrat Al-Maani, Investigation: Mustafa Ghaleb, 1st Floor, The University Foundation for Studies and Publishing, Beirut, 1991, pp. 199-200.



- (9) Ahmad Hamid al-Din al-Kirmani, *The Lanterns in Proving the Imamate*, Fatimid Manuscripts Series, 1st Floor, Al-Noor Press, Beirut, 2008, pp. 139-141.
- (10) Ja`far bin Mansour al-Yaman, *Sarayr and the secrets of pronunciation, investigation: Mustafa Ghaleb*, 1st floor, Dar Al-Andalus for Printing, Publishing and Distribution, Beirut, 1984, pp. 246-247.
- (11) Surat Al-Zukhruf, verse (28).
- (12) Mustafa Ghaleb, *Esoteric Movements in Islam*, 1st Floor, Dar Al-Andalus for Printing, Publishing and Distribution, Beirut, (D.T.), p. 71.
- (13) Abi Al-Hassan Ahmad bin Faris bin Zakaria, *Lexicon of Language Standards*, Achieved by: Abdul Salam Muhammad Haroun, part 1, 1st floor, Dar Al-Fikr for printing, publishing and distribution, Beirut, 1979, pp. 158-160.
- (14) Majd Al-Din Muhammad Ibn Yaqoub Al-Fayrouz Abadi, *The surrounding dictionary*, 6th edition, Al-Resala Foundation, Beirut, 1998, p. 963.
- (15) Abu al-Qasim al-Husayn ibn Muhammad al-Ragheb al-Isfahani, *Vocabulary in Gharib al-Qur'an*, Achievement: Muhammad Khalil, vol. 1, I 1, Dar Al-Maarefa, Beirut, 1431 AH, pp. 39-40.
- (16) Ibn Rushd, article separated in a report between Sharia and wisdom from communication and the necessity of mental consideration and the limits of interpretation (religion and society), the series of philosophical heritage, 1st edition, Center for Arab Unity Studies, Beirut, 1997, p. 97.
- (17) Abu Muhammad Ali bin Ahmed bin Saeed bin Hazm, *The Verdicts in the Rulings of the Rulings*, Investigation: Ahmed Muhammad Shaker, Vol. 1, I 1, New Horizons House, Beirut, 1983, p. 42.
- (18) Abi Ali Al-Fadl Ibn Al-Hassan Al-Tabarsi, *Al-Bayan Complex in the Interpretation of the Qur'an*, Part 1, 1st Floor, Dar



Al-Ulum for Investigation, Printing and Publishing, Beirut, 2005, p. 11.

(19) Muhammad Hussein al-Tabatabai, Al-Mizan in the interpretation of the Qur'an, part 3, 1st floor, Al-Alami Foundation for Publications, Beirut, 1997, p.

(20) Taqi al-Din bin Taymiyyah, The Great Interpretation, Achievement: Abd al-Rahman Amira, part 2, 1st floor, Dar Al-Kutub Al-Alami, Beirut, (D.T.), p. 109.

(21) Abdul Rahman bin Muhammad bin Makhlof Abi Zaid Al-Thaalabi Al-Maliki, the interpretation of Al-Thaalabi called Al-Jawaher Al-Hassan in the interpretation of the Qur'an, Part 1, I 1, House of Arab Heritage Revival, Beirut, 1997, p. 43.

(22) Muhammad Baqir al-Hakim, Sciences of the Qur'an, 3rd floor, The Islamic Thought Academy, (D. M), 1414 AH, p. 231.

(23) Jaafar Al-Sabhani, Islamic Schools of Thought, 2nd floor, Dar Al-Walaa, Beirut, 2005, p. 292.

(24) Surah Al-Ankabut, verse (43)

(25) Surat Al-Zumar, verse (27)

(26) The trust of Imam, the science of Islam, Al-Mustansiriya councils, investigation: Muhammad Kamel Hussein, 1st floor, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo, (D.T.), p. 99.

(27) Ahmad Hamid al-Din al-Kirman, The Lamps in Proof of the Imamate, a previously mentioned source, p. 71.

(28) Abu Hatim Al-Razi, Prophets Flags, 1st edition, Dar Al-Saqi in association with the Arab Foundation for Intellectual Modernization, Beirut, 2003, p. 89.

(29) Abu Hanifa al-Numan bin Muhammad al-Tamimi al-Mughrabi, Interpretation of Props, Vol 1, i 1, Al-Alami Foundation for Publications, Beirut, 2006, p. 9.

(30) Surat Al-Naza'at, verse (18).

(31) Abu Hanifa al-Nu`man bin Muhammad al-Tamimi al-Maghribi, Interpretation of Props, Vol.1, aforementioned source, p.11.



- (32) Al-Safa Brothers, The Letters of the Al-Safa Brothers and Khellan Al-Wafa, Volume 2, 1st Edition, Islamic Information Library, Qom, 1405 AH, p. 457.
- (33) Muhammad Al-Hadi Al-Taheri, Al-Bataniah Doctrines in the Imamate, Fiqh and Interpretation of Al-Qadi Al-Nuaman, 1st Floor, Arab Propagation, Beirut, 2011, p. 225.
- (34) Hamid Reza Shariat Madari, Ismaili Interpretation Abu Hatim al-Razi as a model, A Journal of Interpretations, published by Believers Without Borders, No. 1, Kingdom of Morocco, Winter 2018, p. 86.
- (35) Ali bin Al-Walid, The Actual Ammunition, investigation: Muhammad Hassan Al-Adhami, 1st Floor, Dar Al-Thaqafa, Beirut, 1971, pp. 113-114.
- (36) Al-Numan Bin Hayoun Al-Tamimi Al-Maghribi, Basis Al-Ta'wil, 1st Floor, Dar Al Thaqafa, Beirut, D.T., p. 31.
- (37) Surat Luqman, verse (20).
- (38) Surat Al-Anaam, verse (120).
- (39) Surat Al-Imran, verse (7).
- (40) Surat al-A'raf, verse (53).
- (41) Surah Yusuf, verse (6).
- (42) Surah Yusuf, verse (21).
- (43) Ja`far bin Mansour al-Yaman, The Book of Discovery, Investigation: Mustafa Ghalib, 1st Edition, Dar Al-Andalus for Printing, Publishing and Distribution, Beirut, 1984, p. 6.
- (44) Surat Al-Dhariyat, verse (49).
- (45) Ahmed Hamid al-Din al-Kirman, Rahat al-Aql, 1st floor, Dar Al-Andalus, Beirut, D.T, p.
- (46) Abu Hatem Al-Razi, The Prophets' Media, a previously mentioned source, p. 88, p. 95.
- (47) Surah An-Nisa, verse (59).
- (48) Surat Al-Imran, verse (77).



- (49) Abu Hanifa al-Numan bin Muhammad al-Tamimi al-Mughrabi, Interpretation of Props, Vol. 2, 1st Floor, Al-Alami Foundation for Publications, Beirut, 2006, p. 292.
- (50) Abu Yaqoub Ishaq bin Ahmed Al-Sijistani, Kitab Al-Iftikhar, 1st Edition, Dar Al-Gharb Al-Islami, Beirut, 2000, p. 216.
- (51) Surah Yunus, verse (39).
- (52) Surah Al-Hajj, verse (11).
- (53) The trust of the Imam, the science of Islam, a previously mentioned source, p. 29.
- (54) Ghulam Hussein Ibrahim Dinani, The Movement of Philosophical Thought in the Islamic World, translation: (Abdul Rahman Al-Alawi), Vol. 2, 1st Floor, Dar Al-Hadi Printing, Publishing and Distribution, Beirut, 2001, p. 439.
- (55) Surat Al-Nahl, verse (125).
- (56) Ahmad Hamid al-Din al-Kirmani, The Lanterns in Proof of the Imamate, previously mentioned source, pp. 65-66.
- (57) Surat Faslit, verse (11).
- (58) Ghulam Hussein Ibrahim Dinani, a previously mentioned source, p. 440.
- (59) Surat al-Anfal, verse (11).
- (60) Ahmad Hamid al-Din al-Kirmani, The Lamps in Proof of the Imamate, a source previously mentioned, pp. 68-69.
- (61) Abu Ya`qub Ishaq bin Ahmad al-Sijistani, Kitab al-Iftikhar, a previously mentioned source, p. 215.
- (62) Abu Hanifa al-Numan bin Muhammad al-Tamimi al-Mughrabi, Interpretation of Props, Vol. 1, previously mentioned source, p. 251.
- (63) Surat Al-Naml, verse (82).
- (64) Abu Yaqoub Ishaq bin Ahmad al-Sijistani, Kitab al-Iftikhar, a previously mentioned source, p. 217.
- (65) Surah Al-Ankabut, verse (20).



- (66) Abu Yaqoub Ishaq bin Ahmed al-Sijistani, Kitab al-Iftikhar, a previously mentioned source, p. 218.
- (67) Surah Al-Hadid, verse (17).
- (68) Surah Hud, verse (64).
- (69) Surat al-Anbiya, verse (105).
- (70) Abu Ya`qub Ishaq bin Ahmad al-Sijistani, Kitab al-Iftikhar, a previously mentioned source, p. 220.
- (71) Surat Al-Raad, verse (17).
- (72) Surat Faslit, verse (11).
- (73) Abu Yaqoub Ishaq bin Ahmad al-Sijistani, Kitab al-Iftikhar, a previously mentioned source, p. 221.
- (74) Surat Al-Anaam, verse (115).
- (75) Ja`far bin Mansour al-Yaman, Book of Discovery, a previously mentioned source, p. 111.
- (76) Surah Hud, verse (44).
- (77) Abu Ya`qub Ishaq Ibn Ahmad al-Sijistani, Kitab al-Iftikhar, a previously mentioned source, p. 223.
- (78) Ibrahim bin Al-Hussein Al-Hamedi, previously mentioned source, p. 286.
- (79) Abu Hanifa al-Nu`man bin Muhammad al-Tamimi al-Mughrabi, Interpretation of Props, Vol. 1, previously mentioned source, p. 189.
- (80) The same source, pp. 192-193.
- (81) The confidence of the Imam, the science of Islam, a previously mentioned source, pp. 162-163.
- (82) Abu Hanifa al-Nu`man bin Muhammad al-Tamimi al-Mughrabi, Interpretation of Props, Vol. 1, aforementioned source, p. 59.
- (83) The confidence of the Imam, the science of Islam, a previously mentioned source, p. 173.



- (84) Muhammad al-Hadi al-Tahiri, previously mentioned source, pp. 307-309.
- (85) Abu Hanifa al-Nu`man bin Muhammad al-Tamimi al-Mughrabi, Interpretation of Props, Vol. 2, previously mentioned source, p. 61.
- (86) Surat al-Tawbah, verse (103).
- (87) Surat al-A'raf, verse (156).
- (88) Abu Hanifa al-Nu`man bin Muhammad al-Tamimi al-Mughrabi, Interpretation of Props, Vol. 2, previously mentioned source, p. 63.
- (89) Muhammad al-Hadi al-Taheri, previously mentioned source, p. 311.
- (90) Abu Yaqoub Ishaq bin Ahmed al-Sijistani, Kitab al-Iftikhar, a previously mentioned source, p. 255.
- (91) Muhammad Muhammad Al-Masoudi, The Intellectual and Ideological Transitions of the Ismaili Community, Journal of Academic Research, published by the Libyan Academy, Issue (12), Misurata, June 2018, p. 47.
- (92) Abu Yaqoub Ishaq Al-Sijistani, Verification of Prophecies, 2nd floor, Dar Al-Mashriq, Beirut, DT, p. 6.
- (93) Surah Al-Hajj, verse (27).
- (94) Surat Al-Baqara, verse (196).
- (95) Surat Al-Imran, verse (97).
- (96) Aref Tamer, Five Ismaili Epistles, 1st Floor, Dar Al-Insaf, Syria, 1956, p. 31.
- (97) Quoted from: Abu Yaqoub Ishaq Bin Ahmad Al-Sijistani, Kitab Al-Iftikhar, a previously mentioned source, p. 260.
- (98) Abu Hanifa al-Numan bin Muhammad al-Tamimi al-Mughrabi, Interpretation of Props, Vol. 2, previously mentioned source, p. 161.
- (99) Surah Al-Ankabut, verse (67).



(100) Abu Yaqoub Ishaq bin Ahmed al-Sijistani, Kitab al-Iftikhar, a previously mentioned source, p. 261.

(101) Muhammad al-Hadi al-Tahiri, previously mentioned source, p. 312.